

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE SENIOR CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7974 DEL 22 DICEMBRE 2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 5 GENNAIO 2021

Verbale della I adunanza

Il giorno 26 febbraio 2020, alle ore 12,15 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – SDE dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna – Settore concorsuale 12/E3 Diritto dell'Economia, dei Mercati Finanziari e Agroalimentari e della Navigazione, per il Settore scientifico disciplinare IUS/06 Diritto della Navigazione.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 956 del 15 febbraio 2021.

Componente: Prof. Michele Maria Comenale Pinto – Professore ordinario presso l'Università di Sassari;

Componente: Prof. Anna Masutti – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Elisabetta Giovanna Rosafio – Professore ordinario presso l'Università di Teramo.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Michele Maria Comenale Pinto, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. Elisabetta Giovanna Rosafio.

La procedura di valutazione è stata bandita con d.d. n. 7974 del 22 dicembre 2020 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale – n. 1 del 5 gennaio 2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 9 aprile 2021, alle ore 12,00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 9 aprile 2021, alle ore 13,00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,35, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

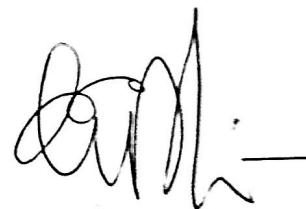
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Roma, 26 febbraio 2021

PRESIDENTE Prof. Michele Maria Comenale Pinto

COMPONENTE Prof. Anna Masutti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Elisabetta Giovanna Rosafio



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – SDE dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna – Settore concorsuale 12/E3 Diritto dell'Economia, dei Mercati Finanziari e Agroalimentari e della Navigazione, per il Settore scientifico disciplinare IUS/06 Diritto della Navigazione, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Michele Maria Comenale Pinto – Professore ordinario presso l'Università di Sassari;

COMPONENTE: Prof. Anna Masutti – Professore ordinario presso l'Università di Bologna

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Elisabetta Giovanna Rosafio – Professore ordinario presso l'Università di Teramo.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 15*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *max 5*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max 5*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *max 5*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

esempio 1 Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 10 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Articoli su riviste, incluse note a sentenza con apparato bibliografico, contributi in trattati e commentari e codici commentati, tesi di dottorato max punti 5 per pubblicazione fino ad un max di 20 punti
3. Atti di convegni max 1 punto per contributo fino ad un max di punti 2
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 8

PRESIDENTE Prof. Michele Maria Comenale Pinto

COMPONENTE Prof. Prof. Anna Masutti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Elisabetta Giovanna Rosafio



Al Dirigente dell'Area del Personale

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE SENIOR CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7974 DEL 22 DICEMBRE 2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 5 GENNAIO 2021- SETTORE CONCORSUALE 12/E3 DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/06 DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Michele Maria Comenale Pinto, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.D. 956 del 15 febbraio 2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla prima seduta della Commissione del giorno 26 febbraio 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Sassari, 26 febbraio 2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Michele Maria Comenale Pinto', written over the 'Firma' label.

Al Dirigente dell'Area del Personale

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE SENIOR CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7974 DEL 22 DICEMBRE 2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 5 GENNAIO 2021- SETTORE CONCORSUALE 12/E3 DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/06 DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Masutti, nata a Sacile il 19.02.1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.D. 956 del 15 febbraio 2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla prima seduta della Commissione del giorno 26 febbraio 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Roma, 26 febbraio 2021

Firma

Handwritten signature of Anna Masutti, consisting of a stylized 'A' followed by 'Ma' and 'Sutti'.